

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Wdrożenie w ST KRK 2.0 usług przekazywania danych do systemu ECRIS-TCN oraz automatyzacja procesów gromadzenia i udzielania informacji z Rejestru (FIN ST KRK 2.0)		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Ministerstwo Sprawiedliwości		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	1. środki budżetu państwa - cz. 83 poz. 98 2. środki programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność eusług Publicznych		
Całkowity koszt projektu	38 359 299,41 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2024 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Magdalena Skorupska	Magdalena.Skorupska@ms.gov.pl	538623547

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Projekt to kontynuacja działań rozwojowych ST KRK 2.0 w obszarze implementacji do polskiego porządku prawnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1 i L 135 z 22.05.2019, str. 85 oraz Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1 i L 249 z 14.07.2021, str. 7) wymagającej współpracy z Komendą Główną Policji w zakresie pobierania z policyjnej bazy danych AFIS informacji o odciskach palców celem ich przekazania do systemu ECRIS-TCN oraz Dyrektywy 2019/884 zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępująca decyzję Rady 2009/316/WSiSW oraz automatyzacji procesów gromadzenia i udzielania informacji z Rejestru.

Kolejnym istotnym aspektem projektu jest wdrożenie automatyzacji procesu gromadzenia informacji w Rejestrze. Opracowane rozwiązania umożliwią podmiotom zobowiązanym ustawowo do przesyłania danych do rejestru, takim jak sądy powszechne, prokuratury oraz CZSW, korzystanie z usług teletransmisji danych pomiędzy ich własnymi systemami a ST KRK 2.0.

Projekt zakłada również integrację ST KRK 2.0 z RSPTS (KRK pełni rolę rejestru referencyjnego dla RSPTS).

Ostatecznym etapem projektu będzie wygaszenie ST KRK 1.0.

Projekt koncentruje się na usprawnieniu procesów back-office.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
OSOBY FIZYCZNE	- utrudnienia w aktualizacji danych osobowych skazanych osób fizycznych (zmiany nazwisk, zgony) powinien skutkować usunięciem danych z Rejestru i ograniczeniu nadmiarowego przechowywania danych - utrudnienia w posługiwaniu się zaświadczeniami elektronicznymi, których wydruk nie jest zrównany z dokumentem elektronicznym lub papierowym - konieczność wdrożenia procesów umożliwiających odpytanie na wniosek osób fizycznych o karalność obywateli państw trzecich i bezpieczeństwa w systemie ECRIS-TCN	30 740 980
PODMIOTY PRYWATNE	- utrudnienia w posługiwaniu się zaświadczeniami elektronicznymi, których wydruk nie jest zrównany z dokumentem elektronicznym lub papierowym	2 815 480
PODMIOTY PUBLICZNE	- wymóg wprowadzenia przepisów unijnych rozporządzenia ECRIS-TCN, w tym przekazywania danych alfa i biometrycznych skazanych obywateli państw trzecich, wdrożenie narzędzi interoperacyjności unijnych systemów w sferze sprawiedliwości i spraw wewnętrznych - konieczność integracji z policyjnym systemem AFIS, w którym gromadzone są odciski palców skazanych obywateli państw trzecich by je przekazać do ECRIS-TCN - wdrożenie usługi elektronicznego zasilania danymi z sądów, która przyspieszy i zautomatyzuje częściowo proces zasilania dokumentami źródłowymi - brak integracji z rejestrem PESEL w zakresie pobrania danych, które będą stanowić część danych gromadzonych w Rejestrze oraz aktualizacji danych zgromadzonych w Rejestrze - brak automatyzacji zasilania danymi pochodzącymi z CBDOPW, zgodnie z ustawą o służbie więziennej i ustawą o KRK - konieczność sprawnego pozyskania danych z KRK, czy to w trybie zapytania z wykorzystaniem konta w systemie PRS, czy żądanie, z wykorzystaniem dedykowanej usługi sieciowej - zapewnienie podmiotom dostępu w wyżej wymienionych formach do danych zgodnie z zakresem informacji, do których te podmioty mają uprawnienie przy zachowaniu	84 363

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	sprawności i szybkości przekazywania informacji	
Wnioskodawca - Minister Sprawiedliwości	Minister Sprawiedliwości, jako organ odpowiedzialny za prowadzenie Krajowego Rejestru Karnego na podstawie ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym, identyfikuje potrzebę zapewnienia sprawnego, bezpiecznego oraz zgodnego z obowiązującymi przepisami przetwarzania i udostępniania danych. Obowiązujące rozwiązania wymagają dalszego rozwoju w celu zwiększenia stopnia cyfryzacji, poprawy interoperacyjności z innymi systemami administracji publicznej, podniesienia poziomu bezpieczeństwa informacji oraz dostosowania funkcjonalności rejestru do zmieniających się regulacji prawnych i potrzeb użytkowników. Projekt FIN ST KRK 2.0 stanowi odpowiedź na wskazane potrzeby i wspiera realizację zadań ustawowych wynikających z ustawy o KRK.	1
Beneficjent - Ministerstwo Sprawiedliwości	Ministerstwo Sprawiedliwości, jako beneficjent projektu, identyfikuje potrzebę usprawnienia realizacji zadań przez pracowników urzędu poprzez zapewnienie nowoczesnych, zintegrowanych i bezpiecznych narzędzi teleinformatycznych wspierających przetwarzanie informacji związanych z Krajowym Rejestrem Karnym. Obowiązujące rozwiązania systemowe nie w pełni odpowiadają na rosnące wymagania w zakresie efektywności pracy, interoperacyjności międzykomórkowej oraz zapewnienia dostępu do aktualnych i wiarygodnych danych. Konieczne jest również dostosowanie środowiska pracy do zmieniających się regulacji prawnych oraz standardów bezpieczeństwa informacji, co ma bezpośredni wpływ na jakość realizacji zadań wynikających m.in. z ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.	150

1.2. Opis stanu obecnego

Ustawą z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U. Nr 50, poz. 580) utworzono Krajowy Rejestr Karny, zwany dalej "Rejestrem". Dane oraz informacje, podlegające gromadzeniu w Rejestrze, zawarte w kartach rejestracyjnych i zawiadomieniach, wprowadza się do systemu informatycznego.

ST KRK 1.0 powstał w latach 90-tych XX wieku, co w obliczu rozwoju technologii oznacza, że

zawarte w nim rozwiązania są archaiczne, zwłaszcza pod względem warstwy sprzętowej, bazodanowej oraz ergonomii użytkowania systemu. Ograniczenia techniczne uniemożliwiają rozbudowę systemu w sposób inny niż poprzez wykonanie odrębnych modułów/aplikacji w technologii innej niż ST KRK 1.0, co w znacznym stopniu utrudnia, a czasem uniemożliwia wprowadzenie konkretnych zmian lub wykonanie nowej oczekiwanej funkcjonalności. Z uwagi na technologię obecnego systemu utrudniona jest również integracja ST KRK 1.0 z innymi systemami zarówno wewnętrznymi jak i zewnętrznymi. Ewentualna kolejna integracja mogłaby spowodować znaczne pogorszenie wydajności ST KRK 1.0.

W ramach projektu KRK 2.0 zrealizowano podstawowy cel - budowa nowoczesnego systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego w wersji 2.0 (ST KRK 2.0) wspierającego częściową automatyzację procesu gromadzenia i udzielania informacji z Rejestru. W 02.2021 r. dokonano produkcyjnego uruchomienia ST KRK 2.0 oraz udostępniono pierwsze usługi umożliwiające uzyskiwanie informacji z Rejestru w drodze teletransmisji danych, tj. „Usługę Udostępniania Danych Systemu KRK 2.0”, następnie uruchomiono integrację z KRS i CEIDG. Od 01.2024 r. prowadzony jest projekt „Wdrożenie w ST Krajowego Rejestru Karnego 2.0 eUsługi KRK 2.0 i obsługi zapytań systemu ECRIS” w zakresie:

- a) budowy i wdrożenia e-usługi uzyskiwania informacji z Rejestru oraz optymalizacja procesu uzyskiwania informacji za pośrednictwem systemu ECRIS,
- b) testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych wraz z implementacją rekomendacji.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Usprawnienie funkcjonowania Krajowego Rejestru Karnego poprzez wdrożenie e-usługi uruchomionej na ST KRK 2.0 oraz usprawnienie i częściową automatyzację procesu zasilania systemu dokumentami źródłowymi, a także zwiększenie zakresu wymiany międzynarodowej informacji o karalności.
Cel strategiczny	1. Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: - Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe - Działanie FERC.02.01: Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych - Cel szczegółowy: EFRR.CP1.II: Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych 2. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą strategiczną do 2030): - Cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu - Obszar: E-państwo 3. Krajowy plan działania do programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r.: - Działanie CUP.I.1. Udostępnienie nowych usług informacyjnych oraz transakcyjnych dla obywateli i przedsiębiorców - Działanie CUP.I.2. Udostępnienie nowych usług informacyjnych oraz transakcyjnych dla użytkownika transgranicznego 4. Cele strategiczne Ministra Sprawiedliwości na rok 2026 (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 188): - 3. Cyfrowa transformacja wymiaru sprawiedliwości uwzględniająca nowoczesne technologie

Korzyść:	1) Skrócenie średniego czasu przetwarzania i aktualizacji danych w Krajowym Rejestrze Karnym oraz zwiększenie terminowości ich udostępniania, co przełoży się na wyższą efektywność realizacji zadań ustawowych. 2) Zwiększenie kompletności i zakresu informacji dostępnych w Rejestrze, w tym w kontekście wymiany danych na poziomie europejskim (ECRIS-TCN), co poprawi jakość podejmowanych decyzji administracyjnych i orzeczniczych. 3) Poprawa aktualności i spójności danych zgromadzonych w KRK dzięki automatyzacji wymiany informacji z innymi rejestrami publicznymi, co ograniczy ryzyko występowania rozbieżności i błędów. 4) Zwiększenie efektywności i standaryzacji procesów zasilania Rejestru danymi pochodzącymi z różnych instytucji, co przyczyni się do ograniczenia pracochłonności i skrócenia czasu obsługi spraw. 5) Podniesienie poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych oraz ograniczenie ryzyka incydentów naruszenia ochrony danych osobowych, co zapewni zgodność z obowiązującymi przepisami prawa i standardami bezpieczeństwa. 6) Optymalizacja wykorzystania zasobów kadrowych poprzez automatyzację i usprawnienie procesów, skutkująca zmniejszeniem obciążenia pracowników czynnościami manualnymi oraz zwiększeniem wydajności pracy w długim okresie.
KPI:	1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych 2. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 3. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych 4. Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności 5. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1 aktualna – 0* KPI 2 aktualna – 0* KPI 3 aktualna – 255 377 KPI 4 aktualna – 0* KPI 5 aktualna – 0* *Wartości bazowe równe 0 odnoszą się wyłącznie do zakresu projektu i obejmują produkty, usługi oraz rozwiązania wytworzone lub istotnie zmodyfikowane w jego ramach. KPI 1 docelowa – 1 KPI 2 docelowa – 1 KPI 3 docelowa – 1 106 807 KPI 4 docelowa – 1 KPI 5 docelowa – 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: - metoda: uzyskanie akceptacji wniosków o płatność, - źródło: zatwierdzone wnioski o płatność, - częstotliwość: jednorazowo w dniu zakończenia realizacji projektu. KPI 2: - metoda: dokonanie odbioru systemu, - źródło: protokół odbioru ostatniego etapu projektu, - częstotliwość: na koniec realizacji projektu.

	KPI 3: - metoda: kwerenda, - źródło: dane z systemu obrazujące liczbę użytkowników Rejestru, - częstotliwość: po upływie roku od zakończenia ostatniego etapu projektu. KPI 4: - metoda: porównanie wartości wskaźnika przed rozpoczęciem projektu (wartość bazowa) oraz po jego zakończeniu (wartość docelowa) na podstawie danych systemowych, - źródło: protokół odbioru ostatniego etapu projektu, - częstotliwość: na koniec realizacji projektu. KPI 5: - metoda: dokonanie odbioru systemu, - źródło: protokół odbioru ostatniego etapu projektu, - częstotliwość: na koniec realizacji projektu.
--	---

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Usługa "Uzyskiwanie informacji o osobie i podmiotach zbiorowych z KRK".	A2A A2B A2C	OSOBY FIZYCZNE PODMIOTY PRYWATNE PODMIOTY PUBLICZNE (rocznie ok 7861682 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Uchwalona ustawa o zmianie ustawy o KRK	03-2026
Raport z inicjalnego testu prywatności	12-2026
Raport z weryfikacyjnego testu prywatności	11-2027
Uchwalona ustawa o KRK	06-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	10-2028
Interfejsy integracyjne (API) umożliwiające wymianę danych pomiędzy ST KRK 2.0 a systemami zewnętrznymi	10-2028
Pozytywny raport z badań użyteczności oraz oceny zgodności e-usług z	11-2028

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
wymaganiami dostępności cyfrowej (WCAG)	
Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa	11-2028
Pozytywny raport z testów wydajnościowych	11-2028
Modyfikacja ST KRK 2.0	12-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Zakończone prace przygotowawcze do uruchomienia projektu	2025-07-31
Zakończona akceptacja koncepcji zmian w KRK	2026-02-28
Uchwalona ustawa o zmianie ustawy o KRK	2026-03-31
Przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych DPIA	2026-06-30
Przeprowadzony inicjalny test prywatności	2026-12-31
Zakończona ocena bezpieczeństwa i stabilności ST KRK 2.0	2027-03-31
Zakończone dostosowanie ST KRK 2.0 do integracji z ECRIS-TCN	2027-04-30
Zakończona analiza koncepcji rozwoju ST KRK 2.0	2027-06-30
Zakończony weryfikacyjny test prywatności	2027-12-30
Uchwalona ustawa o KRK	2028-06-30
Zakończone testy bezpieczeństwa i testy wydajnościowe	2028-06-30
Zrealizowane działania informacyjno-promocyjne	2028-10-31
Zakończone testy użyteczności oraz ocena zgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej (WCAG)	2028-11-30
Wdrożona e-usługa	2028-12-17
Wygaszenie ST KRK 1.0	2028-12-17

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 31 425 563,13 zł Brutto 38 359 299,41 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	Netto 0,00 zł Brutto 0,00 zł
	2025	Netto 0,00 zł Brutto 0,00 zł
	2026	Netto 5 815 282,98 zł Brutto 7 060 008,40 zł
	2027	Netto 12 740 476,35 zł Brutto 15 570 109,12 zł
	2028	Netto 12 869 803,80 zł Brutto 15 729 181,89 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Wytworzenie oprogramowania: - analizy biznesowe i systemowe dla zmian w KRK 2.0, - opracowanie architektury rozwiązań, - projektowanie i implementacja zmian w systemie KRK 2.0 (kod źródłowy), - integracje z systemami zewnętrznymi, - testy funkcjonalne i techniczne, - przygotowanie dokumentacji technicznej i powdrożeniowej.	34 698 020,78 zł	Koszt: - wynagrodzenia wykonawcy świadczącego usługi obejmujące analizę systemową, biznesową i architektury, rozbudowę systemu teleinformatycznego (programiści), UX i grafiki, - dodatków zadaniowych/specjalnych i nagród/nagród specjalnych dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania merytoryczne i techniczne.
Infrastruktura	Infrastruktura	0,00 zł	W ramach projektu nie

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	sprzętowa		przewidziano zakupu infrastruktury sprzętowej. Wykorzystana zostanie istniejąca baza sprzętowa organizacji, co oznacza, że realizacja zadań nie generuje dodatkowych wydatków w tym zakresie.
Koszty UX i grafiki	Koszty związane z zaprojektowaniem interfejsu użytkownika	0,00 zł	Realizowane w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie". Brak wyodrębnienia kosztów wynika z zapisów umowy z wykonawcą, która przewiduje rozliczenie prac w sposób łączny, bez podziału na poszczególne kategorie kosztów.
Bezpieczeństwo	Testy bezpieczeństwa i testy prywatności	0,00 zł	Zadania będą realizowane w oparciu o porozumienia z podmiotami zewnętrznymi. Dzięki tym porozumieniom testy bezpieczeństwa oraz testy prywatności zostaną wykonane w ramach istniejącej współpracy, bez konieczności angażowania dodatkowych środków finansowych
Wydajność rozwiązań	Wydajność projektowanego rozwiązania	0,00 zł	Realizowane w ramach pozycji kosztowych "Oprogramowanie" i "Bezpieczeństwo". Brak wyodrębnienia kosztów wynika z zapisów umowy z wykonawcą, która przewiduje rozliczenie prac w sposób łączny, bez podziału na poszczególne kategorie kosztów.
Szkolenia	Szkolenia dla użytkowników	0,00 zł	W ramach projektu nie przewiduje się organizacji szkoleń dla użytkowników systemu. Planowane zmiany koncentrują się głównie na warstwie back-endowej i nie wpływają na sposób obsługi systemu przez użytkowników końcowych, w związku z czym nie wymagają specjalistycznych szkoleń z zakresu wdrożonych rozwiązań. Wykorzystana zostanie istniejąca baza sprzętowa organizacji, co oznacza, że realizacja projektu nie generuje dodatkowych wydatków w tym zakresie.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Działania informacyjno-promocyjne	Wydatki na działania informacyjno-promocyjne	159 072,77 zł	Przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wydatki przeznaczone na dodatki zadaniowe/ specjalne i nagrody/nagrody specjalne dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane z obsługą / wsparciem projektu oraz Kierownika Projektu i Zastępcy Kierownika Projektu.	3 502 205,86 zł	Koszty dodatków zadaniowych/ specjalnych oraz nagród/nagród specjalnych w ramach projektu zostały opracowane zgodnie z regulacjami wewnętrznymi MS.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	15 000 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	3 000 000,00 zł (brutto) (2 439 024,39 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	3 000 000,00 zł (brutto) (2 439 024,39 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	3 000 000,00 zł (brutto) (2 439 024,39 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	3 000 000,00 zł (brutto) (2 439 024,39 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	3 000 000,00 zł (brutto) (2 439 024,39 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przedłużające się procedury przetargowe.	Średnia	Średnie	Rozpoczynanie procedur przetargowych z wyprzedzeniem, właściwe opisanie przedmiotu zamówienia, dobrze opracowane kryteria i sposoby oceny ofert oraz warunki udziału w postępowaniu, a także wykonanie niezbędnych prac własnymi zasobami (np. ogłoszenie o zamówieniu publ., przygotowanie części SWZ-u), zapewnienie współpracy z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań).
Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi Rejestr będzie integrowany).	Średnia	Wysokie	Stałe bieżące monitorowanie pod kątem ewentualnych planowanych zmian w otoczeniu prawnym oraz otoczeniu IT i na bieżąco reagowanie na nie.
Brak możliwości zapewnienia na każdym etapie realizacji projektu składu Zespołu Projektowego o wystarczających: 1. umiejętnościach	Mała	Średnie	Dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków Zespołu Projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków Zespołu Projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych oraz prowadzenie działań motywujących.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
technicznych, 2. doświadczeniu z projektami tej skali i specyfiki.			
Zbytne obciążenie poza-projektowymi zadaniami służbowymi członków zespołu projektowego.	Mała	Wysokie	Odpowiednio wczesne określenie priorytetów w zakresie zadań projektowych, jak i pozaprojektowych. W przypadku uzasadnionej konieczności, informowanie przełożonych o czasochłonności zadań związanych z projektem. Delegowanie zadań do innych osób.
Niewystarczająca dostępność zasobów Kadrowych wynikająca z opóźnień w dołączaniu do Zespołu Projektowego.	Średnia	Wysokie	Eskalacja problemu na wyższy poziom decyzyjny. Szybka reakcja innych departamentów MS na występujące potrzeby. W miarę możliwości zmiana kolejności zadań do realizacji w projekcie do czasu zabezpieczenia potrzeb kadrowych Zespołu Projektowego.
Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość dostarczanych produktów.	Duża	Wysokie	1. Staranny wybór Wykonawcy, aby był w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań. 2. Monitorowanie pracy Wykonawcy. 3. Współpraca z Wykonawcą. 4. Wdrożenie metodyki MVP, elastyczne reagowanie na zagrożenia związane z realizacją zadań przez Wykonawcę.
Brak możliwości zapewnienia odpowiedniej jakości produktu będącej wynikiem błędów w kodzie, braku właściwych testów lub nieodpowiedniego testowania, problemów z jakością przetwarzanych danych.	Duża	Średnie	Ustalenie szczegółowej specyfikacji produktu, szczegółowe przygotowanie wymagań, pilnowanie pokrycia testami wszelkich wdrażanych funkcjonalności, wykonywanie testów na bieżąco podczas prac projektowych, oparcie prac o przygotowane rozwiązania architektoniczne bieżące pilnowanie zasad i standardów tworzenia oprogramowania oraz dokumentacji systemu, zapewnienie rozwiązań, które pozwolą na łatwe odnajdywanie i eliminowanie błędów podczas tworzenia produktu.
Brak możliwości zapewnienia wdrożenia zaprojektowanych	Średnia	Niskie	Przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań przed wdrożeniem systemu informatycznego, przeprowadzenie testów sprawdzających kompatybilność

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
e-usług w ST KRK 2.0 będących następstwem zmian w otoczeniu projektu, konfiguracją techniczną systemów.			systemów. Elastyczne zarządzanie zakresem i czasem realizacji zadań, opracowanie i monitorowanie szczegółowego rejestru ryzyk.
Nieosiągnięcie założeń projektu z powodu braku rozwiązań zastępczych	Duża	Średnie	1. Wzmacnianie elastyczności procesów w celu szybkiego reagowania na zmiany i nieprzewidziane wydarzenia. 2. Monitorowanie pracy Wykonawcy. 3. Współpraca z Wykonawcą. 4. Cykliczne spotkania ZP i Wykonawcy w celu monitorowania realizacji zgłoszeń i harmonogramów. 5. Wdrożenie metodyki MVP, elastyczne reagowanie na zagrożenia związane z realizacją zadań przez Wykonawcę.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Cyberataki i podatności dot. bezpieczeństwa dla powstającego systemu – mają wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób, których te dane dotyczą oraz na interes prawny i wizerunkowy MS.	Średnia	Niskie	1. Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu. 2. Zaangażowanie IOD MS identyfikowanie podatności dot. bezpieczeństwa dla systemu. 3. Prowadzenie regularnych audytów bezpieczeństwa, monitoring systemu wraz z procedurami reagowania.
Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację	Mała	Niskie	Monitorowanie zmian w przepisach w ramach wskazanych obszarów w celu umożliwienia jak najszybszej reakcji.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
publiczną, które wpływają na Rejestr.			
Brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi regulacjami.	Duża	Niskie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu.
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach niezbędnych do utrzymania efektów projektu.	Duża	Wysokie	1. Elastyczne zarządzanie zasobami kadrowymi, umożliwiające dostosowanie potencjału kadrowego do bieżących potrzeb. 2. Odpowiednio wczesne ubieganie się o środki niezbędne do zatrudnienia nowych osób. 3. Wystąpienie/zawnioskowanie o środki na zatrudnienie osób o odpowiednich kompetencjach.
Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania efektów projektu.	Duża	Niskie	Zapewnienie ciągłości zatrudnienia, monitorowanie obciążenia pracą zatrudnionych osób.
Brak wystarczających środków na utrzymanie efektów projektu.	Duża	Niskie	Zagwarantowanie w budżecie państwa odpowiednich środków finansowych.
Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści.	Średnia	Znikome	Redukowanie ryzyka. Prowadzenie wieloma kanałami informacyjnymi akcji promocyjnej Projektu - skierowanej do wszystkich interesariuszy i odbiorców Projektu. Bieżące monitorowanie i kontrolowanie realizacji wskaźników projektu na wszystkich etapach Projektu.
Wzrost kosztów utrzymania systemu po zakończeniu realizacji projektu.	Duża	Wysokie	1. Bieżące analizowanie stóp inflacyjnych, wynagrodzeń pracowników branży informatycznej w celu ewentualnych zmian/zwiększeń w planie finansowym jednostki. 2. Bieżące informowanie dysponenta środków o zapotrzebowaniu finansowym jednostki.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			3. Prowadzenie regularnych aktualizacji systemu, w celu zapobiegania kosztownym awariom.
Zwiększone użycie e-usług ponad spodziewany poziom.	Średnia	Średnie	Zapewnienie skalowalność systemu, zapewnienie odpowiednich zasobów sprzętowych.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym	TAK/NIE	W ramach projektu opracowania zostanie nowa ustawa o KRK. Ustawa stanowić będzie podstawę prawną dla nowych funkcjonalności systemu teleinformatycznego obsługującego Krajowy Rejestr Karny umożliwiających m.in. zautomatyzowanie procesu gromadzenia danych w systemie teleinformatycznym KRK oraz integrację systemu teleinformatycznego KRK z systemem teleinformatycznym rejestru PESEL i systemem teleinformatycznym Centralnej Bazy Danych Osób Pozbawionych Wolności, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt 7a ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej.	Uzgodnienia wewnętrzne
2	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych z Krajowego Rejestru Karnego, udzielanych za	TAK/NIE	Nowelizacja ustawy o KRK: Konieczne zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie w jakim nowelizacja służy stosowaniu rozporządzenia 2019/816.	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	pośrednictwem systemu teleinformatycznego, sposobu zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wnioski oraz zakresu informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym udzielanej na żądanie		Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	
3	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowości informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej i w zawiadomieniu	TAK/NIE	Nowelizacja ustawy o KRK: Konieczność wydania nowego rozporządzenia – zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie w jakim nowelizacja uzupełnia tytuł ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	Uzgodnienia wewnętrzne
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie wymogów technicznych, jakie musi spełniać aplikacja do przesyłania kart rejestracyjnych i zawiadomień za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz trybu przyznawania, zmieniania i wycofywania oraz sposobu weryfikacji podpisu elektronicznego do podpisywania kart rejestracyjnych i zawiadomień za pośrednictwem systemu teleinformatycznego	TAK/NIE		
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie gromadzenia danych osobowych i danych o	TAK/NIE	Nowelizacja ustawy o KRK: Konieczne zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	podmiotach zbiorowych w Krajowym Rejestrze Karnym oraz usuwania tych danych z Rejestru		zakresie w jakim nowelizacja zmienia nomenklaturę dokumentów przekazywanych przez właściwe organy państw obcych. Dodatkowe zmiany w przepisach rozporządzenia dotyczące przetwarzania i ochrony danych osobowych i danych o podmiotach zbiorowych. Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	
6	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym	TAK/ NIE	Nowelizacja ustawy o KRK: Konieczność wydania nowego rozporządzenia - zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie w jakim nowelizacja wdraża dyrektywę 2019/884 oraz służy stosowaniu rozporządzenia 2019/816, konieczność zmiany załączników do rozporządzenia (formularze) Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	Uzgodnienia wewnętrzne
7	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie wzoru formularza zapytania o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego i odpowiedzi na zapytanie, wykorzystywanego między organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	Uzgodnienia wewnętrzne
8	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
9	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowych zasad i sposobu przetwarzania oraz przekazywania danych osobowych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Rejestru Karnego do celów statystycznych oraz badań naukowych	TAK/NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	Uzgodnienia wewnętrzne
10	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień w postaci papierowej oraz szczególności umieszczanych w nich informacji	TAK/NIE	Nowelizacja ustawy o KRK: Konieczność wydania nowego rozporządzenia - zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie w jakim nowelizacja wdraża dyrektywę 2019/884 oraz służy stosowaniu rozporządzenia 2019/816, konieczność zmiany załączników do rozporządzenia (formularze).	Uzgodnienia wewnętrzne
11	Decyzja ramowa Rady 2009/315/WSiSW w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji	TAK/NIE		
12	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 zmieniająca decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępująca decyzję Rady 2009/316/WSiSW	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 ustanawiające scentralizowany system służący do ustalania państw	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpieczeństwa (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1726			
14	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/818 w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze współpracy policyjnej i sądowej, azylu i migracji oraz zmieniające rozporządzenia (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1862 i (UE) 2019/816	TAK /NIE		
15	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008 w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS)	TAK /NIE		
16	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240 ustanawiające europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 i (UE) 2017/2226	TAK /NIE		
17	Rozporządzenie Parlamentu	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Europejskiego i Rady (UE) 2024/1356 w sprawie wprowadzenia kontroli przesiewowej obywateli państw trzecich na granicach zewnętrznych oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240 i (UE) 2019/817			
18	Ustawa o Policji	TAK /NIE		
19	Ustawa - Kodeks postępowania karnego	TAK /NIE		
20	Ustawa – Kodeks karny skarbowy	TAK /NIE		
21	Ustawa o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich	TAK /NIE		
22	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania danych do Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym	TAK /NIE		
23	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu, sposobu i zakresu uzyskiwania i udostępniania informacji z Rejestru z dostępem ograniczonym oraz sposobu zakładania konta użytkownika	TAK /NIE		
24	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie przetwarzania oraz przekazywania danych osobowych zgromadzonych w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym do celów statystycznych oraz badań naukowych	TAK /NIE		
25	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Administracji w sprawie sposobu prowadzenia i trybu aktualizacji policyjnej mapy zagrożeń przestępczymi na tle seksualnym			
26	Ustawa - Kodeks postępowania administracyjnego	TAK /NIE		
27	Ustawa - Kodeks karny	TAK /NIE		
28	Ustawa - Kodeks karny wykonawczy	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planowane zmiany mają na celu zabezpieczenie pozyskania przez sąd informacji o wykonaniu środka kompensacyjnego wobec obecnych problemów z brakiem wiedzy sądu na temat wykonania ww. środków. Informacja o wykonaniu środka kompensacyjnego przez osobę, której dane zgromadzono w Krajowym Rejestrze Karnym podlega wpisowi w tym rejestrze.	Uzgodnienia wewnętrzne
29	Ustawa - Kodeks wykroczeń	TAK /NIE		
30	Ustawa o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary	TAK /NIE		
31	Ustawa o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich	TAK /NIE		
32	Ustawa o przedkładaniu niektórych dokumentów urzędowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej	TAK /NIE		
33	Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planowane zmiany rozszerzają zakres informacji przekazywanych sądom rejestrowym z Krajowego Rejestru Karnego (planowane rozszerzenie zakresu o środki karne orzekane na podstawie ustawy – Kodeks karny	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			skarbowy oraz środki zabezpieczające orzekane na podstawie ustawy – Kodeks karny oraz Kodeks karny skarbowy). Jednocześnie wprowadzono regulacje ograniczające zakres informacji przekazywanych przez Krajowy Rejestr Karny sądom rejestrowym po zaistnieniu określonych warunków (upływ określonych terminów, wydanie określonego postanowienia).	
34	Ustawa o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planowane zmiany ograniczają zakres informacji przekazywanych do CEIDG.	Uzgodnienia wewnętrzne
35	Ustawa o Służbie Więziennej	TAK /NIE		
36	Ustawa o obronie Ojczyzny	TAK /NIE		
37	Ustawa o statystyce publicznej	TAK /NIE		
38	Ustawa o ewidencji ludności	TAK /NIE		
39	Ustawa o dowodach osobistych	TAK /NIE		
40	Ustawa o systemie oświaty	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planowane zmiany mają na celu zwolnienie kandydatów na wolontariuszy z obowiązku uzyskiwania informacji z Rejestru i przeniesienie go na podmiot, który zamierza skorzystać ze świadczeń takich osób.	Uzgodnienia wewnętrzne
41	Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	TAK/ NIE	Opracowanie nowej ustawy o KRK: Wprowadzone zmiany mają na celu wskazanie, że informacje z Krajowego Rejestru Karnego uzyskują ośrodki adopcyjne w procesie weryfikacji kandydatów do przysposobienia dziecka. Dotychczasowe przepisy nie były jednoznaczne w tym	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			zakresie. Ponadto zrezygnowano z ustawie z pojęcia „informacja o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego” na rzecz „informacji z Krajowego Rejestru Karnego”.	
42	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW	TAK /NIE		
43	Europejska Konwencja o pomocy prawnej w sprawach karnych	TAK /NIE		
44	Konwencja o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej	TAK /NIE		
45	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK /NIE		
46	Ustawa o ochronie danych osobowych	TAK /NIE		
47	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW			
48	Ustawa o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości	TAK /NIE		
49	Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK /NIE		
50	Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK /NIE		
51	Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK /NIE		
52	Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK /NIE		
53	Ustawa o ochronie baz danych	TAK /NIE		
54	Ustawa o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	TAK /NIE		
55	Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	TAK /NIE		
56	Ustawa o doręczeniach elektronicznych	TAK /NIE		
57	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla	TAK /NIE		

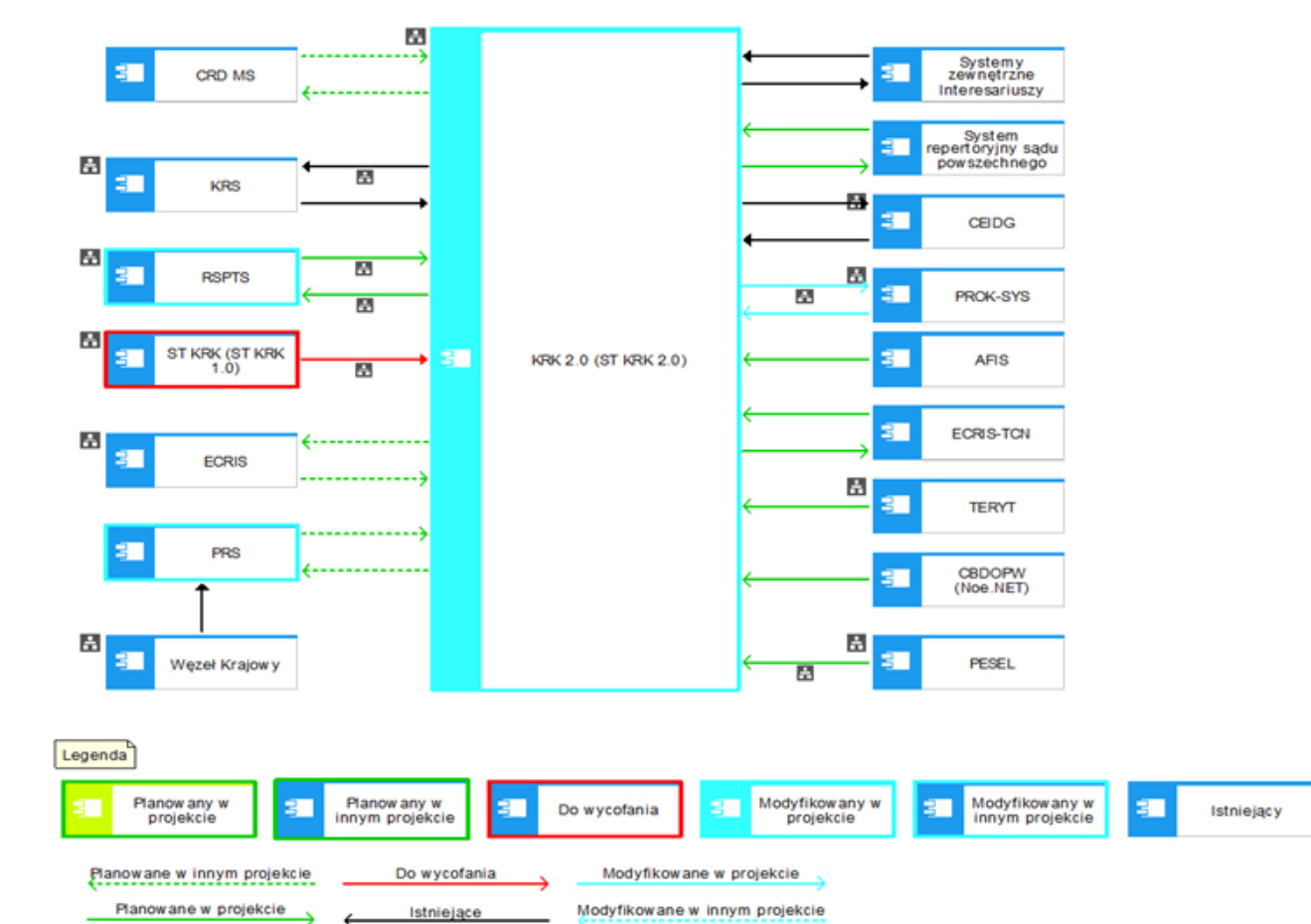
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych			
58	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK /NIE		
59	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych	TAK /NIE		
60	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK /NIE		
61	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników	TAK /NIE		
62	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE,	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	(UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji)			
63	Ustawa o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych	TAK /NIE		
64	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych	TAK/ NIE	Nowelizacja ustawy o KRK: Konieczność wydania nowego rozporządzenia – zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o KRK w zakresie w jakim nowelizacja stanowi o pozyskiwaniu przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Opracowanie nowej ustawy o KRK: Planuje się wydanie nowego rozporządzenia.	Uzgodnienia wewnętrzne
65	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi	TAK /NIE		
66	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania	TAK /NIE		
67	Ustawa z dnia 15 maja 2026 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w systemie Eurodac	TAK /NIE		
68	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	czerwca 2026 r. w sprawie porównywania i przesyłania danych biometrycznych lub alfanumerycznych do systemu Eurodac na potrzeby ochrony porządku publicznego			
69	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie trybu oraz warunków technicznych dokonywania wpisów danych i występowania z wnioskami o porównanie danych z danymi Eurodac oraz wymogów technicznych dla systemów teleinformatycznych organów uprawnionych do dokonywania wpisów danych lub do występowania z wnioskami o porównanie danych z danymi Eurodac	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	Ministerstwo Sprawiedliwości	Krajowy Rejestr Karny 2.0 (KRK 2.0) to system utworzony w celu przetwarzania danych osób fizycznych oraz danych o podmiotach zbiorowych, podlegających gromadzeniu w Rejestrze na podstawie ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym. System zastępuje ST KRK (KRK 1.0), w którym prowadzony jest Krajowy Rejestr Karny. Funkcjonalności: - Przetwarzanie danych	Modyfikowany	1) Integracja ST KRK 2.0 z systemem ECRIS-TCN i wdrożenie rozwiązań pozwalających na przesyłanie do centralnego systemu ECRIS-TCN danych osobowych skazanych w Polsce obywateli państw trzecich oraz przetwarzanie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			osobowych oraz danych o podmiotach zbiorowych, - Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom za pomocą usługi web service, - Udzielanie informacji sądom rejestrowym, - Przekazywanie informacji do CEIDG. System jest zintegrowany z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.		i pozyskiwanie odcisków palców z policyjnej bazy AFIS. Wdrożenie wymaga współpracy z KGP w zakresie pobierania z policyjnej bazy danych AFIS informacji o odciskach palców celem ich przekazania do systemu ECRIS-TCN. Powyższe umożliwi poszerzenie zakresu informacji z Rejestru w ww. usłudze, na rzecz podmiotów uprawnionych (sądy, prokuratury, policja, straż graniczna) i jej udzielenie w drodze teletransmisji danych pomiędzy ST KRK 2.0 a systemem teleinformatycznym podmiotu uprawnionego. 2) Wdrożenie w ST KRK 2.0 automatyzacji procesu gromadzenia

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					informacji. Opracowane rozwiązania umożliwią podmiotom ustawowo zobowiązanym do przesyłania informacji do Rejestru wykorzystanie do tego celu usług teletransmisji danych pomiędzy własnymi systemami a ST KRK 2.0, 3) Automatyzacja procesów gromadzenia informacji w Rejestrze poprzez integrację z: a) bazą danych PESEL w zakresie usprawnienia procesu weryfikacji prawidłowości danych osobowych oraz ich ewentualnych modyfikacji w toku przetwarzania przez Rejestr (tzw. tożsamość wzorcowa), b) bazą danych CBDOPW w zakresie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					zasilania bazy danych ST KRK 2.0 przez CZSW, c) bazą danych TERYT w zakresie zasilenia prawidłowymi danymi słowników, tj. nazwy województw, powiatów, gmin, miejscowości i ulic. 4) Integracja ST KRK 2.0 z RSPTS (KRK pełni rolę rejestru referencyjnego dla RSPTS). 5) Wygaszenie ST KRK 1.0 (system powstał w latach 90-tych XX wieku i posiada dług technologiczny).
2	ST KRK (ST KRK 1.0)	Ministerstwo Sprawiedliwości	System Teleinformatyczny Krajowego Rejestru Karnego to system utworzony w celu przetwarzanie danych osobowych oraz danych o podmiotach zbiorowych, podlegających gromadzeniu w Rejestrze na podstawie ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym. System prowadzi Krajowy Rejestr Karny.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Funkcjonalności: - Gromadzenie danych, - Udzielanie informacji z KRK, - Udzielanie informacji z urzędu, - Wymiana informacji z systemem ECRIS. System jest zintegrowany z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.		
3	KRS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Krajowy Rejestr Sądowy (KRS) to system utworzony w celu obsługi postępowania rejestrowego prowadzonego przez wybrane sądy i Ministerstwo Sprawiedliwości. System prowadzi Krajowy Rejestr Sądowy składający się z: - Rejestru przedsiębiorców, - Rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, - Rejestru dłużników niewypłacalnych. Funkcjonalności: - składanie elektronicznych wniosków o wpis w KRS, - korespondencja z sądem rejestrowym, - prowadzenie i udostępnianie akt elektronicznych KRS, - obsługa postępowań rejestrowych, - udostępnianie informacji o zarejestrowanych podmiotach,	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			- wymiana informacji o spółkach (BRIS), - składanie dokumentów finansowych, - zakładanie spółek drogą elektroniczną. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
4	PRS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Portal Rejestrów Sądowych (PRS) to system typu witryna internetowa utworzony w celu zrealizowania jednego miejsca dostępu do rejestrów sądowych i wybranych systemów Ministerstwa Sprawiedliwości oraz sądownictwa powszechnego. System nie prowadzi żadnego rejestru urzędowego. Funkcjonalność: jedno miejsce dostępu do rejestrów sądowych i wybranych systemów Ministerstwa Sprawiedliwości oraz sądownictwa powszechnego. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Modyfikowany	
5	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Krajowy to zaawansowany system organizacyjno-techniczny, kluczowy w uwierzytelnianiu użytkowników systemów teleinformatycznych korzystających z usług online. Działa jako pośrednik między systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			online.		
6	ECRIS	Organy centralne do wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich	Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych państw członkowskich w jednolity, szybki i kompatybilny sposób.	Istniejący	
7	Systemy zewnętrzne Interesariuszy	Podmioty uprawnione do uzyskania informacji z Rejestru	System wielokrotny. Systemy zewnętrzne Interesariuszy - to systemy teleinformatyczne wykorzystywane przez podmioty uprawnione na podstawie przepisów prawa do pozyskiwania informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Systemy te umożliwiają jedno- lub dwustronną komunikację z ST KRK 2.0 w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych tych podmiotów. Celem tej klasy systemów jest zapewnienie możliwości elektronicznego składania zapytań do ST KRK 2.0, odbioru odpowiedzi oraz przetwarzania uzyskanych informacji na potrzeby prowadzonych postępowań administracyjnych, karnych, dyscyplinarnych lub innych czynności wymagających weryfikacji danych z rejestru.	Istniejący	
8	CEIDG	Ministerst	System CEIDG to system	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		wo Rozwoju i Technologi i	wspierający prowadzenie Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Celem systemu jest umożliwienie rejestracji jednoosobowej działalności gospodarczej drogą elektroniczną oraz obsługa zgłoszeń dotyczących zmian danych, zawieszenia, wznowienia i zakończenia działalności. System prowadzi rejestr publiczny przedsiębiorców oraz udostępnia informacje o uzyskanych przez nich licencjach, koncesjach i zezwoleniach. System CEIDG obejmuje następujące grupy funkcjonalności: * Rejestracja działalności – składanie wniosków o wpis do CEIDG. * Aktualizacja danych – zgłaszanie zmian, zawieszeń, wznowień i zakończeń działalności. * Integracja z urzędami – przekazywanie danych do Urzędów Skarbowych, ZUS/KRUS oraz GUS. * Udostępnianie danych – wyszukiwarka przedsiębiorców oraz dostęp do informacji o uprawnieniach. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
9	PROK-SYS	Prokuratura Krajowa	System ten jest przeznaczony między innymi do digitalizacji akt postępowań przygotowawczych w sprawach karnych oraz do udostępniania	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			zdigitalizowanych akt podmiotom uprawnionym (m.in. pokrzywdzonemu, podejrzanemu, obrońcy, pełnomocnikowi). Wymiana danych za pośrednictwem REST API. Wymiana danych jednostronna z e-SOA do PROK-SYS w zakresie danych wymienionych w art. 58a Prawa o Adwokaturze tj. danych osobowych, kontaktowych oraz profilu zawodowego adwokata.		
10	RSPTS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (RSPTS) to system utworzony w celu prowadzenia rejestru, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich oraz udzielana informacji z rejestru. Funkcjonalności: - Gromadzenie danych, - Udzielanie informacji System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Modyfikowany	
11	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	System TERYT to system teleinformatyczny wspierający obsługę Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju. System umożliwia dostęp do danych o jednostkach podziału terytorialnego, miejscowościach i ulicach oraz realizuje funkcje związane z ich	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			weryfikacją i aktualizacją. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego i aktualnego źródła informacji o strukturze terytorialnej kraju, wykorzystywanego m.in. w statystyce publicznej, administracji oraz systemach informatycznych instytucji publicznych. W systemie prowadzony jest rejestr publiczny obejmujący: * jednostki podziału terytorialnego (województwa, powiaty, gminy), * miejscowości, * ulice. Główne grupy funkcjonalności systemu obejmują: * Pobieranie danych pełnych – dostęp do kompletnych plików zawierających jednostki podziału terytorialnego, miejscowości i ulice, * Pobieranie danych aktualizacyjnych – dostęp do informacji o zmianach w rejestrze w zadanym okresie, * Wyszukiwanie obiektów – możliwość wyszukiwania jednostek, miejscowości i ulic na podstawie nazw lub identyfikatorów, * Weryfikacja danych adresowych – sprawdzanie poprawności danych adresowych do poziomu ulicy, wyłącznie w oparciu o aktualny stan bazy TERYT. System TERYT integruje się z krajowymi		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			systemami administracji publicznej, umożliwiając automatyczne pobieranie i synchronizację danych terytorialnych.		
12	System repertoryjny sądu powszechnego	Sądy powszechne	System wielokrotny. Systemy repertoryjne sądów powszechnych to grupa systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przez wszystkie sądy powszechne do prowadzenia repertoriów sądowych oraz obsługi spraw sądowych. Systemy te są uprawnione do jedno- lub dwustronnej komunikacji z systemem Cyfrowy Sąd, stanowiąc jego zewnętrzne systemy współpracujące. Celem tej klasy systemów jest wsparcie prowadzenia postępowań sądowych poprzez ewidencjonowanie spraw, zarządzanie danymi procesowymi oraz umożliwienie elektronicznej wymiany informacji i dokumentów pomiędzy sądami powszechnymi a systemem Cyfrowy Sąd. Główne grupy funkcjonalności: – Prowadzenie repertoriów i ewidencji spraw sądowych – Obsługa danych dotyczących przebiegu postępowań – Zarządzanie dokumentacją procesową – Jedno- i dwustronna wymiana danych z systemem Cyfrowy Sąd – Wsparcie	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			elektronicznego obiegu informacji w sądach powszechnych.		
13	CBDOPW (Noe.NET)	Centralny Zarząd Służby Więziennej	System Noe.NET jest kluczowym systemem informatycznym Służby Więziennej wspierającym „procesy biznesowe”, tj. procesy związane z wykonywaniem kary pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania. Składa się z czterech modułów: Obsługi Osadzonych i Jednostek Penitencjarnych Wymiany Informacji z Systemami Zewnętrznymi, Komunikacji Wewnętrznej, Obsługi Słowników. Pierwszy zawiera osiem podmodułów: Jednostka Penitencjarna, Ewidencyjny, Penitencjarny, Ochrony, Transportowy, Prawny, Medyczny i Biura Informacji Statystycznej (BiS). Częścią systemu są wyszukiwarki, kalendarze, przeglądarki i kreatory. Kalendarze pomagają w ustanowieniu chronologii koniecznych czynności. Kreatory służą do wprowadzania, modyfikowania i usuwania danych. Są także analizatory – wydruki mające na celu pokazanie zestawień danych. Skomplikowane zestawienia sporządzane są w programach Crystal (dostęp w CZSW) oraz Repos, dostępnym dla wszystkich uprawnionych użytkowników, za których	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			pomocą można wyciągnąć interesujące informacji i je wydrukować.		
14	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL) to system wspierający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie danych identyfikujących osoby fizyczne w Polsce. Celem systemu jest prowadzenie centralnego referencyjnego zbioru danych umożliwiającego jednoznaczną identyfikację osób oraz określenie ich statusu administracyjno-prawnego. W systemie gromadzone są dane: • obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • obywateli polskich przebywających za granicą w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości • cudzoziemców zamieszkujących w Polsce • osób zobowiązanych do posiadania numeru PESEL na podstawie odrębnych przepisów Główne funkcjonalności systemu obejmują: • Rejestrację i aktualizację danych osobowych • Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom • Weryfikację tożsamości i statusu administracyjnego • Obsługę zapytań i	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			integrację z innymi rejestrami państwowymi System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
15	AFIS	Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji	Automatyczny System Identyfikacji Daktyloskopijnej (Automated Fingerprint Identification System AFIS) to system teleinformatyczny wspierający gromadzenie, przetwarzanie oraz automatyczne porównywanie danych daktyloskopijnych. System stanowi elektroniczny rejestr odbitek linii papilarnych palców rąk i dłoni oraz niezidentyfikowanych śladów zabezpieczonych na miejscach przestępstw. Celem systemu jest szybka i wiarygodna identyfikacja osób poprzez automatyczne przeszukiwanie i porównywanie obrazów linii papilarnych pobranych od osób podejrzanych z niezidentyfikowanymi śladami daktyloskopijnymi. System umożliwia skanowanie, kodowanie oraz bieżące porównywanie wprowadzanych danych z zasobami zgromadzonymi w bazach AFIS. Główne grupy funkcjonalności: – Rejestracja i cyfrowe przetwarzanie odbitek linii	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			papilarnych z kart daktyloskopijnych – Gromadzenie niezidentyfikowanych śladów daktyloskopijnych zabezpieczonych na miejscach przestępstw – Automatyczne kodowanie i porównywanie obrazów linii papilarnych – Przeszukiwanie baz danych AFIS w celu identyfikacji osób – Wsparcie procesów identyfikacyjnych prowadzonych przez organy ścigania – Aktualizacja i utrzymanie baz danych daktyloskopijnych System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
16	ECRIS-TCN	Komisja Europejska	Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych - scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców ustanowiony w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. System, za pomocą którego organ centralny państwa członkowskiego może szybko i skutecznie ustalić, jakie inne państwa członkowskie posiadają informacje z rejestrów karnych dotyczące obywatela państwa	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			trzeciego. Budowany jako uzupełnienie systemu ECRIS, który umożliwia wyszukiwanie informacji o obywatelach UE. Jeden z tzw. systemów wielkoskalowych UE.		
17	CRD MS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Centralne Repozytorium Dokumentów (CRD 2.0) to system utworzony w celu przechowywania i udostępniania dokumentów tworzonych i pozyskiwanych przez systemy Ministerstwa Sprawiedliwości i sądownictwa powszechnego. W systemie nie jest prowadzony żaden rejestr urzędowy. Funkcjonalności: - Obsługa dokumentów, - Weryfikacja dokumentów, - Obsługa komunikatów, - Przekazywanie dokumentów między systemami - Obsługa wzorów i transformat dokumentów, - Słowniki System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Istniejący	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	KRS	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	żądanie udzielenia informacji (osoba	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2 rozporządzenia	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			fizyczna)	Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)		
2	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	KRS	odpowiedź (skazanie lub jego brak, osoba fizyczna); informacja z urzędu (skazanie, osoba fizyczna)	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML
3	ECRIS	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	zawiadomienie (osoba fizyczna PL, dane biometryczne, skazanie); zapytanie UE o skazanie (osoba fizyczna); odpowiedź UE (brak skazania lub skazania)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML
4	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	ECRIS	zawiadomienie (osoba fizyczna UE, skazanie); odpowiedź PL (brak skazania lub skazania); zapytanie PL o skazanie (osoba fizyczna)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
5	Węzeł Krajowy	PRS	identyfikacja osoby fizycznej	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML
6	Systemy zewnętrzne Interesariuszy	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	zapytanie o skazanie (osoba fizyczna, podmiot zbiorowy)	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML
7	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	Systemy zewnętrzne Interesariuszy	figurowanie lub brak figurowania w rejestrze	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML
8	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	CEIDG	zapytanie (osoba fizyczna); informacja o zakazie bądź braku zakazu prowadzenia działalności gospodarczej	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
				Ram Interoperacyjności)		
9	CEIDG	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	informacja o wpisie w CEIDG; zapytanie o istnienie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej (osoba fizyczna)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: SOAP, format pliku: XML
10	PROK-SYS	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	osoba fizyczna, list gończy, tymczasowe aresztowanie; korespondencja	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: rekomendowany styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/XML
11	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	PROK-SYS	korespondencja	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: rekomendowany styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/XML
12	ST KRK (ST KRK 1.0)	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	karta rejestracyjna (osoba fizyczna, podmiot zbiorowy);	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z	realizowalny inną metodą	interfejs: FTP/SOAP, format pliku: XML

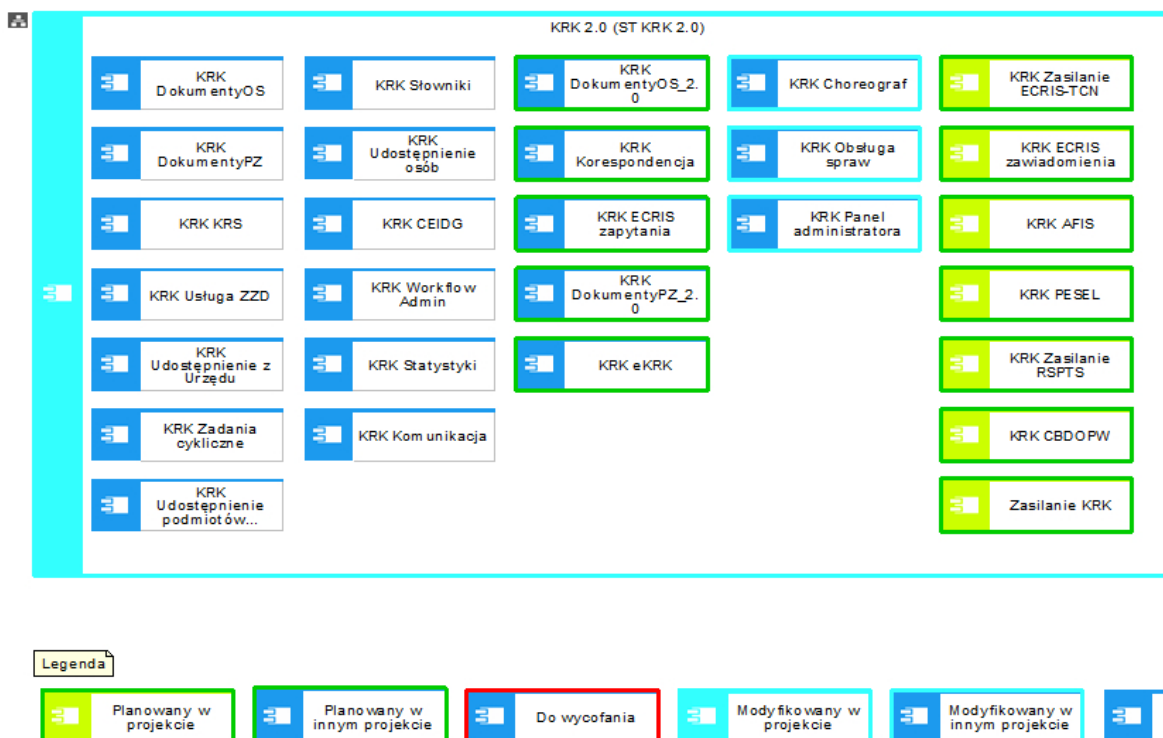
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			zawiadomienie o zmianie ewidencyjnej	dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)		
13	PRS	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	wniosek o informację (osoba fizyczna, podmiot zbiorowy)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: REST, format pliku: JSON
14	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	PRS	zaświadczenie (osoba fizyczna, podmiot zbiorowy, status figurowania w rejestrze)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: REST, format pliku: JSON
15	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	RSPTS	skazanie (status, osoba fizyczna)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: rekomendowany styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/XML
16	RSPTS	KRK 2.0 (ST KRK	potwierdzenie zasilenia	kopiowanie danych (§13	krytyczny dla sukcesu	interfejs: rekomendowany

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		2.0)		ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	projektu	styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/XML
17	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	System repertoryjny sądu powszechnego	informacja z urzędu (osoba fizyczna, skazanie, postanowienie), korespondencja	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: rekomendowany styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/XML
18	System repertoryjny sądu powszechnego	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	karta rejestracyjna (osoba fizyczna, podmiot zbiorowy), zawiadomienie o zmianie ewidencyjnej, korespondencja	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: rekomendowany styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/XML
19	AFIS	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	odcisk palców	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: SOAP, format pliku: XML/NIST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
				ości)		
20	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	ECRIS-TCN	skazanie, osoba fizyczna, dane biometryczne, zapytanie o państwo skazujące (osoba fizyczna)	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjn ości)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: SOAP, format pliku: XML
21	ECRIS-TCN	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	skazanie, osoba fizyczna, dane biometryczne	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjn ości)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: SOAP, format pliku: XML
22	TERYT	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	słowniki województw, powiatów, gmin, miejscowości i ulic	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjn ości)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: SOAP, format pliku: XML/CSV
23	CBDOPW (Noe.NET)	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	osoba fizyczna, wykonywane tymczasowe aresztowanie, wykonywane pozbawienie wolności	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: rekomendowany styl REST, dopuszczalny SOAP, format pliku: JSON/ XML

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
				r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)		
24	PESEL	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	osoba fizyczna	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs: SOAP, format pliku: XML
25	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	CRD	dokument	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: REST, format pliku: XML/CSV/NIST/PDF/JSON
26	CRD MS	KRK 2.0 (ST KRK 2.0)	dokument	kopiowanie danych (§13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności)	realizowalny inną metodą	interfejs: REST, format pliku: XML/CSV/NIST/PDF/JSON

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention System, Intrusion Detection System), systemu zapory sieciowej (FireWall)
3.	Standardy wymiany danych	XML, SOAP
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Windows Server, Linux (Red Hat Enterprise Linux)
5.	Bazy danych	MS SQL Server
6.	Serwery aplikacji	MS Internet Information Services
7.	Portale	Nie dotyczy
8.	Inne	Platforma konteneryzacji: OpenShift Container Platform (OCP), System poczty elektronicznej: Microsoft Exchange, Usługa katalogowa: MS Active Directory, ochrona aplikacji webowych: F5 Networks Advanced Web Application Firewall

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym

rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Krajowy Rejestr Karny	W KRK gromadzone są dane o karanych osobach i podmiotach zbiorowych, prawomocnie skazanych za przestępstwa lub przestępstwa skarbowe i wykroczenia, poszukiwanych listem gończym i tymczasowo aresztowanych oraz przeciwko którym umorzono postępowanie, a także o obywatelach polskich prawomocnie skazanych przez sądy państw obcych. Zawiera informacje o popełnionych czynach zabronionych i wydanych orzeczeniach sądowych. Jest rejestrem referencyjnym dla powyższych danych.

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym	Rejestr zawiera dane osób, które popełniły przestępstwo przeciwko wolności seksualnej, wraz z informacjami o popełnionym zabronionym czynie oraz orzeczonych karach. Jest rejestrem referencyjnym dla danych o popełnionych czynach i przestępstwach przeciwko wolności seksualnej.	Wymiana danych
2	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju (TERYT)	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju (TERYT) zawiera identyfikatory i nazwy: - jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju: województw, powiatów i gmin (TERC), - miejscowości (SIMC) ? ulic (ULIC), prowadzony w ramach systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań (NOBC), - rejonów statystycznych i obwodów spisowych (BREC). Jest referencyjnym rejestrem podziału terytorialnego kraju oraz identyfikatorów TERYT	Użycie danych

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		miejsowości i nazw ulic, które są powszechnie stosowane w rejestrach administracji publicznej.	
3	Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności	Baza Noe.NET zawiera dane osobowe i informacje o osobach tymczasowo aresztowanych, skazanych i ukaranych na karę pozbawienia wolności oraz szczegółowe informacje związane z odbywaniem tej kary, niezbędne do realizacji zadań nałożonych na Służbę Więzienną. Jest centralnym rejestrem referencyjnym dla danych dotyczących tymczasowego aresztowania i odbywanych kar pozbawienia wolności w Polsce.	Użycie danych
4	Rejestr PESEL	Rejestr PESEL zawiera podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno - prawny osób fizycznych oraz ich adres zameldowania. Jest referencyjnym rejestrem podstawowych danych osób fizycznych: obywateli polskich oraz części cudzoziemców przebywających w Polsce.	Użycie danych
5	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej	CEIDG to centralna ewidencja przedsiębiorców będących osobami fizycznymi oraz spółek cywilnych osób fizycznych. Zawiera podstawowe dane o firmie i jej działalności gospodarczej, w tym o przekształceniu, upadłości, postępowaniu restrukturyzacyjnym oraz o zarządzie sukcesyjnym. CEIDG jest pierwotnym rejestrem referencyjnym dla ww. danych firm osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, objętych obowiązkiem wpisu do CEIDG.	Użycie danych

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
6	Krajowy Rejestr Sądowy	KRS to referencyjny rejestr przedsiębiorców będących osobami prawnymi, spółek (oprócz spółki cywilnej), a także stowarzyszeń, fundacji, organizacji społecznych i zawodowych oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W KRS prowadzony jest także rejestr dłużników niewypłacalnych. KRS zawiera podstawowe dane zarejestrowanego podmiotu, jego status prawny, zakres działalności najważniejsze elementy jego sytuacji finansowej, zarząd i osoby reprezentujące oraz inne, istotne dla obrotu gospodarczego, dane o przedsiębiorcy. Między innymi zawiera sprawozdania finansowe, informacje o zaległościach podatkowych, celnych i zaległościach wobec ZUS, wierzycielach i wysokościach niespłaconych wierzytelności. KRS jest rejestrem referencyjnym dla polskich osób prawnych i ich podstawowych danych, obowiązek uzyskania wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) stanowi warunek rozpoczęcia działalności wielu podmiotów. Dane podstawowe podmiotów pochodzą z aktów notarialnych, rejestrowanych w Centralnym Repozytorium Elektronicznych Wypisów Aktów Notarialnych – CREWAN.	Użycie danych
7	Krajowy Rejestr Karny	W KRK gromadzone są dane o karanych osobach i podmiotach zbiorowych, prawomocnie skazanych za przestępstwa lub przestępstwa skarbowe i wykroczenia, poszukiwanych	Użycie i zmiana danych

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		listem gończym i tymczasowo aresztowanych oraz przeciwko którym umorzono postępowanie, a także o obywatelach polskich prawomocnie skazanych przez sądy państw obcych. Zawiera informacje o popełnionych czynach zabronionych i wydanych orzeczeniach sądowych. Jest rejestrem referencyjnym dla powyższych danych.	

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Bezpieczeństwo danych zostanie zapewnione w modelu trójwarstwowym – na poziomie organizacji, procesów oraz w warstwie technicznej. Zapewnienie bezpieczeństwa obejmie obszary: integralności, poufności oraz dostępności danych oraz całego systemu.

Dla bezpieczeństwa systemu w warstwie organizacyjnej są ustalone w MS precyzyjnie role i odpowiedzialności. Role w zakresie bezpieczeństwa dotyczą każdej z grup użytkowników systemu.

Na poziomie procesów bezpieczeństwo danych zapewnione jest poprzez określenie spójnych procedur dla takich procesów jak: proces zarządzania zmianami, proces zarządzania uprawnieniami, proces monitorowania bezpieczeństwa, proces zarządzania ciągłością działania. Zgodność z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych zweryfikowane zostały w ramach audytu bezpieczeństwa systemu ST KRK 2.0. W ramach audytu wykonane zostały dodatkowo testy bezpieczeństwa (w tym testy penetracyjne itd.). Dodatkowo produktem końcowym testów bezpieczeństwa w eKRK 2.0 będzie protokół zaleceń, które będą obligatoryjnie wdrożone.